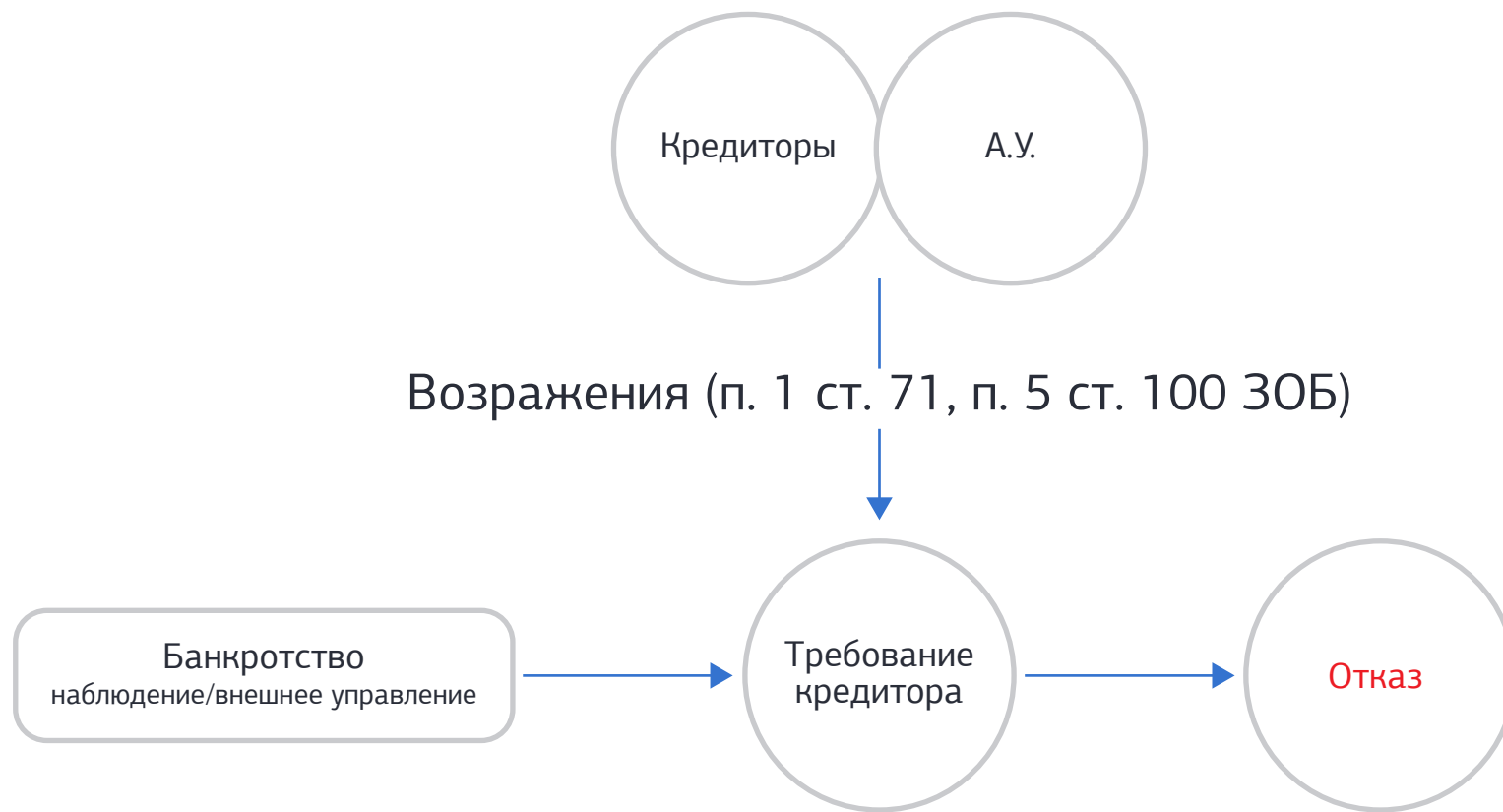
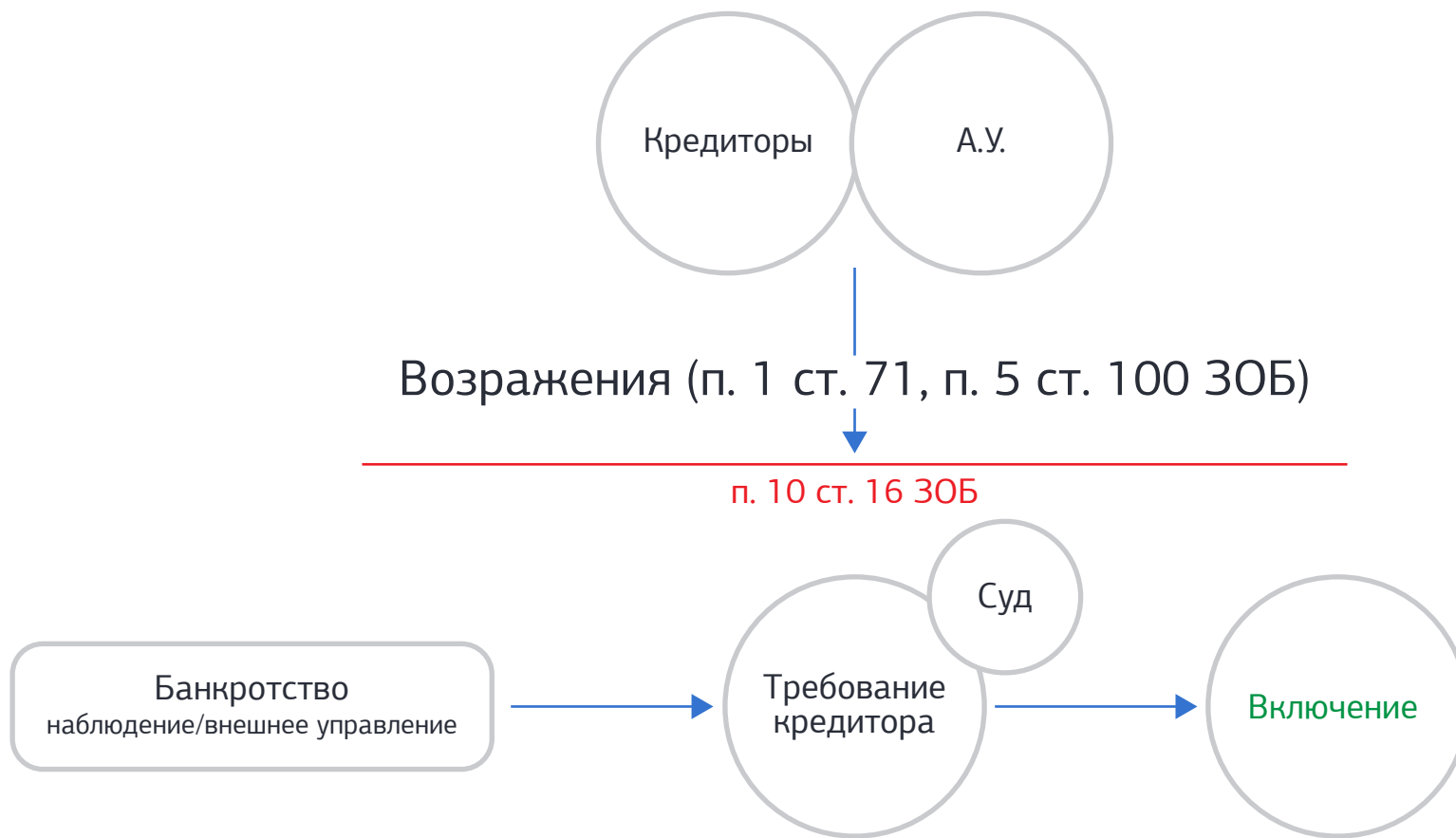
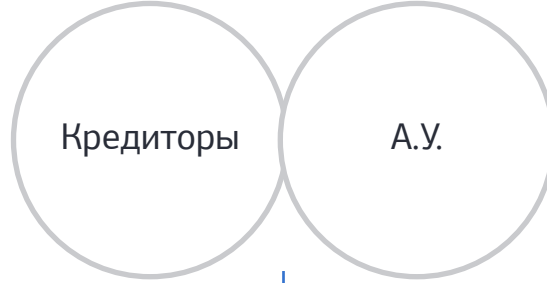


Возражения против требований кредиторов,
подтвержденных судебным решением





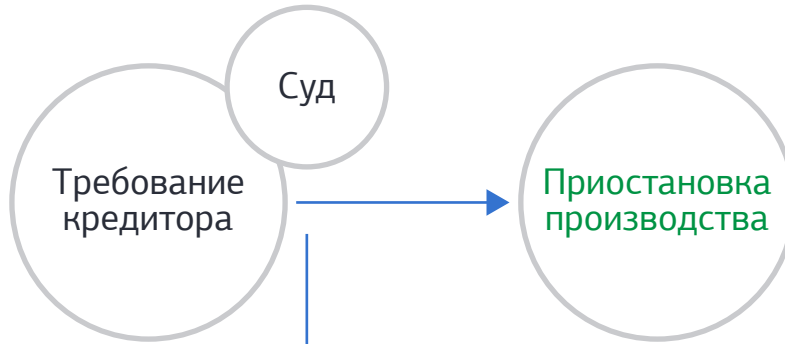




Возражения (п. 1 ст. 71, п. 5 ст. 100 ЗОБ)

п. 10 ст. 16 ЗОБ

Банкротство
наблюдение/внешнее управление



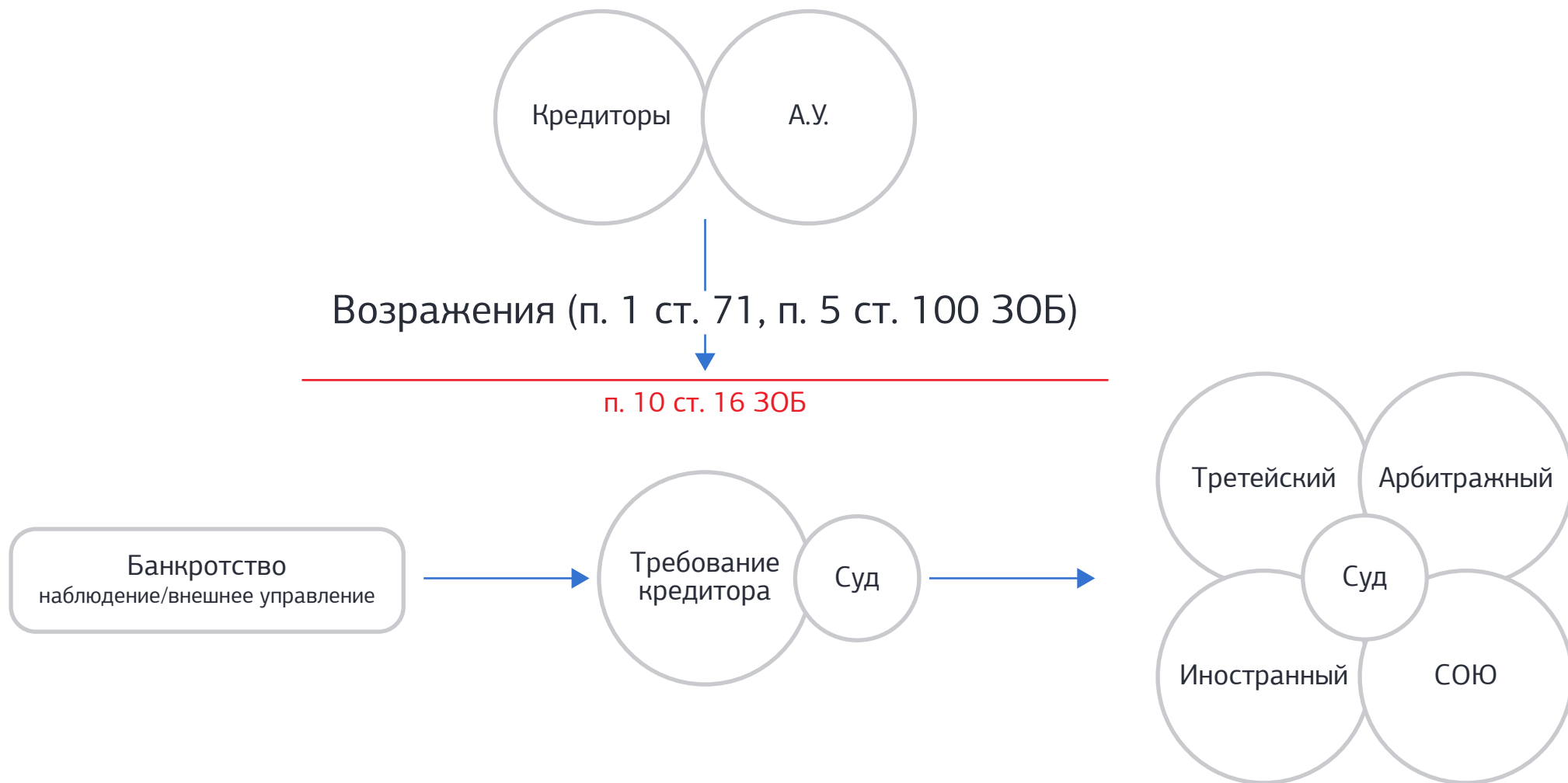
Решение не вступило
в законную силу

п. 22 Пленума ВС № 35
П. 1. ч.1. ст. 143

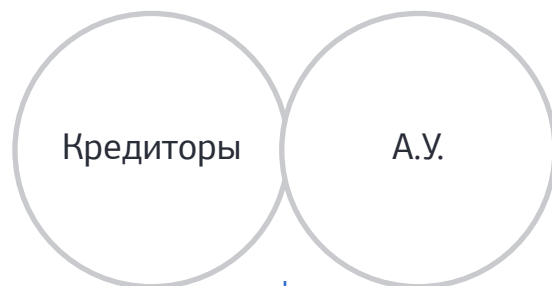
Не является основанием:

- подана КЖ;
- восстановлен процессуальный срок на подачу АЖ.

(п. 22 Пленума ВС № 35)

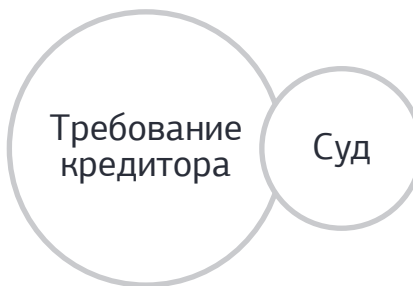
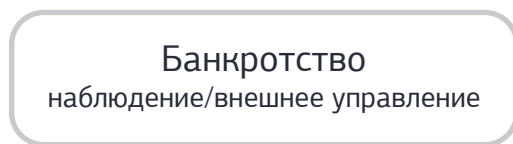


Третейский
Иностранный

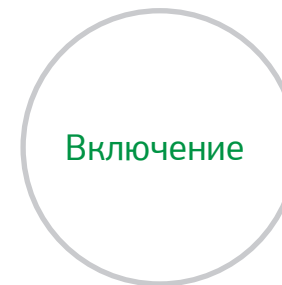


Возражения (п. 1 ст. 71, п. 5 ст. 100 ЗОБ)

п. 10 ст. 16 ЗОБ



Без исполнительного листа:
Постановление
Президиум ВАС РФ
от 22.11.2005 № 10161/05
- «не может считаться
безусловно установленным»



Получен
ИЛ

Требование
кредитора
(Суд)



Иностранный

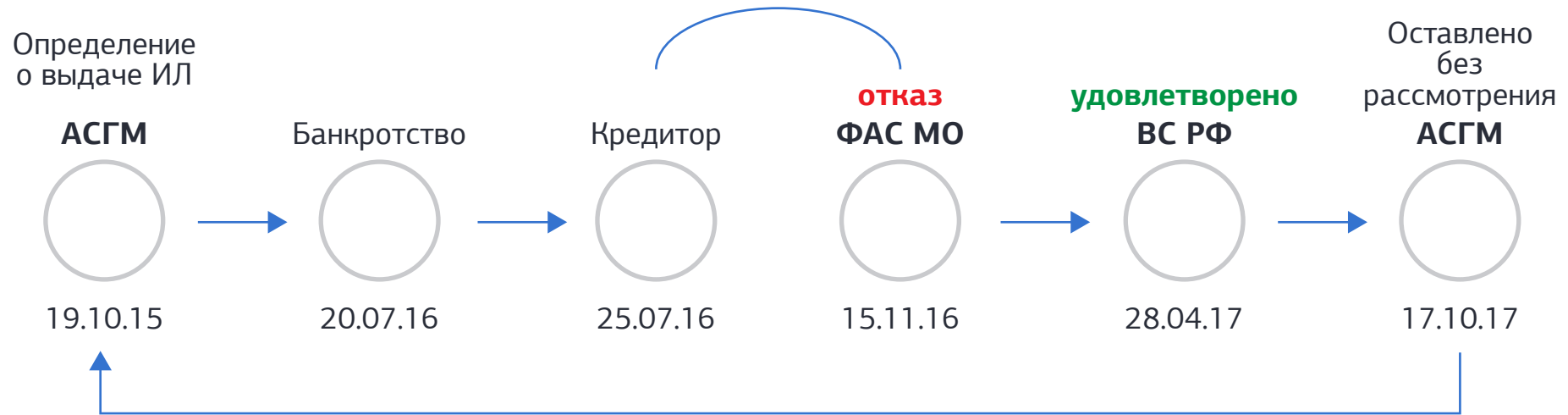
prima facie

Постановление Президиума ВАС РФ
от 13.05.2014 № 1446/14

«НЕГОЦИАНТ» / «НОРДСТРОЙ» / «ФК ОТКРЫТИЕ»

Третейский

Определение ВС РФ от 28.04.2017
по делу № А40-147645/2015



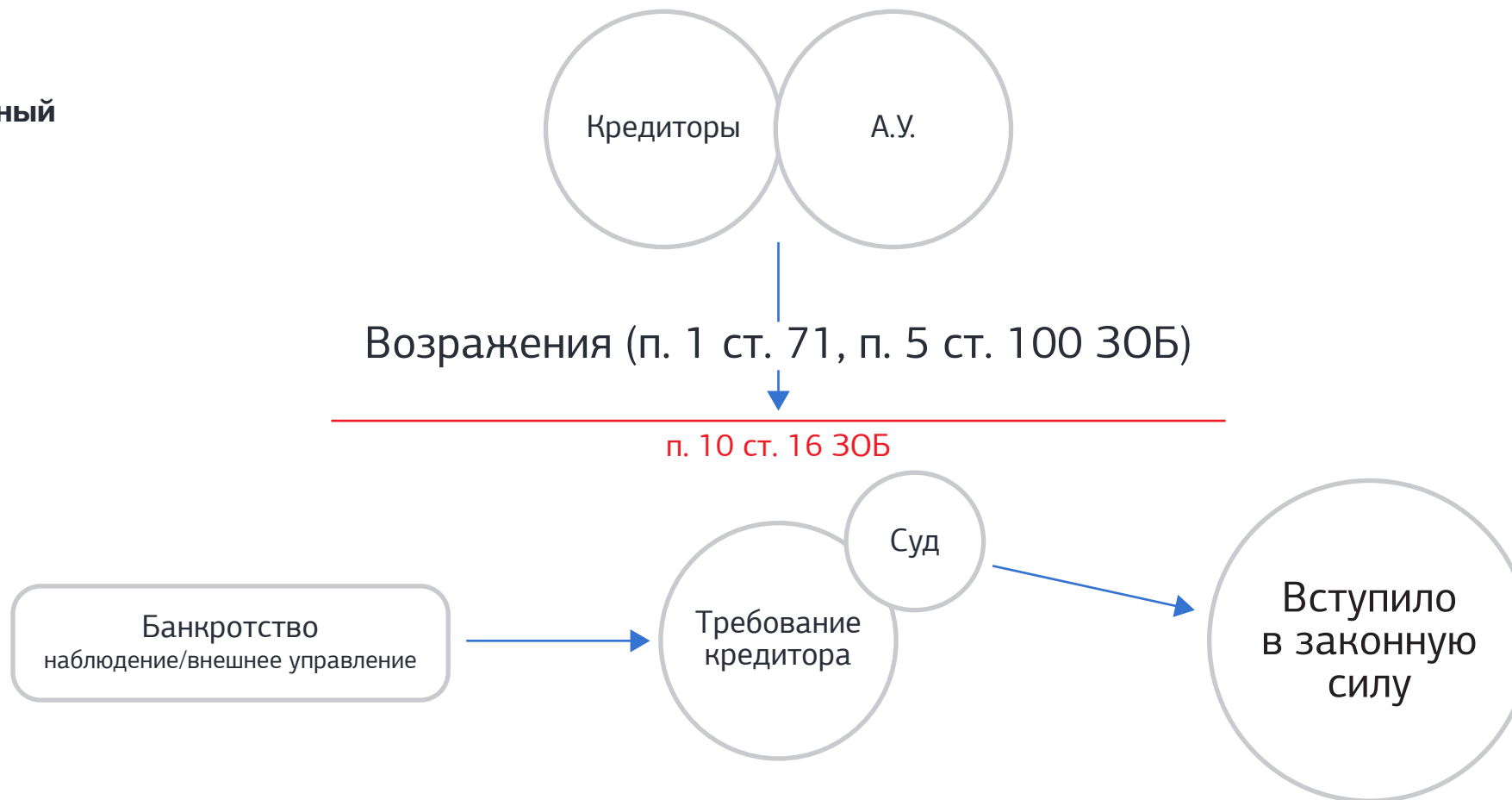
- аффилированность;
- отсутствие денег на погашение долга – опровергнуто;
- противоречие публичному порядку.

Третейский

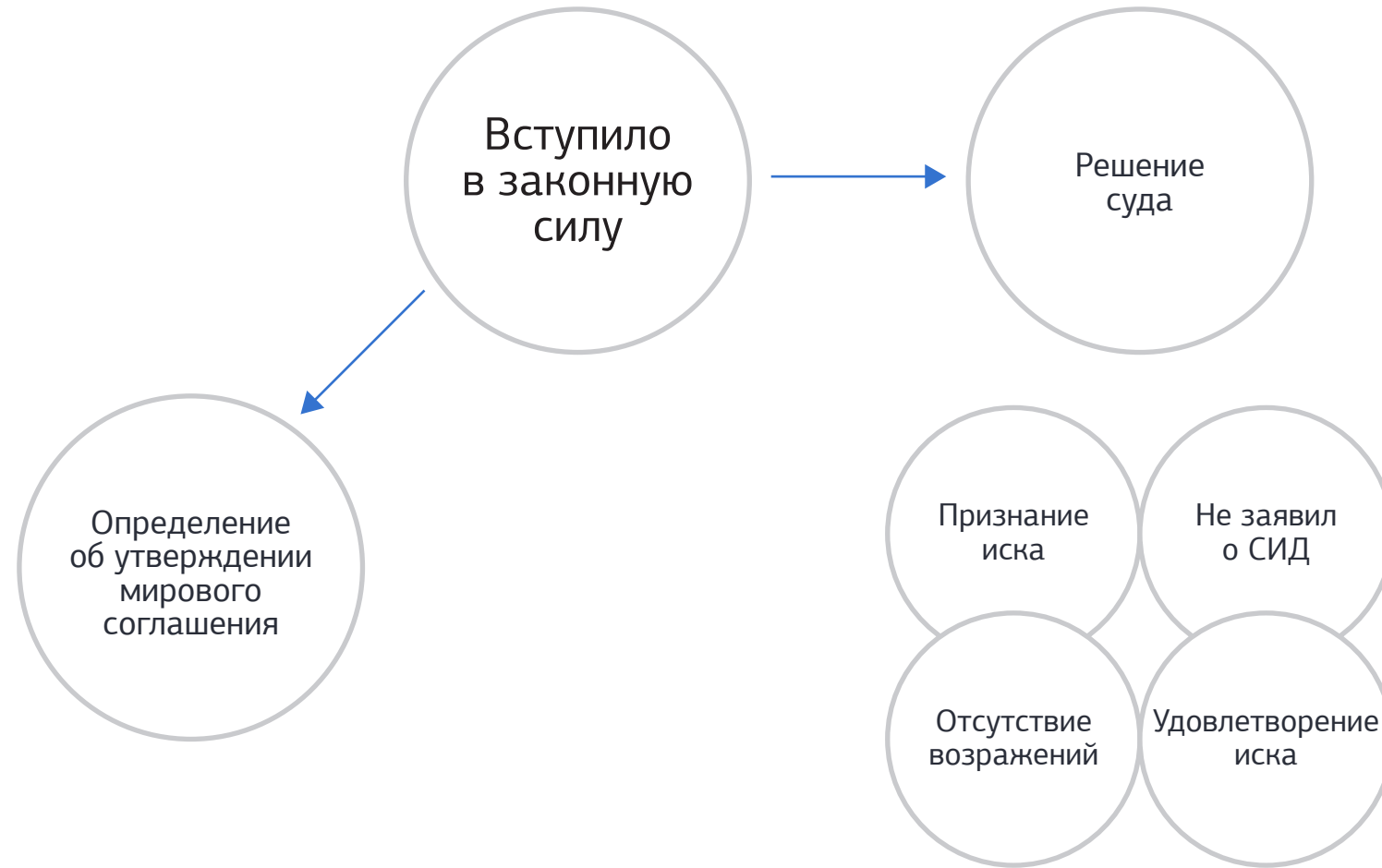
**Постановление Арбитражного суда
Западно-Сибирского округа
от 05.04.17 № Ф04-7050/2017
по делу № А45-11947/2016
(недействительность)**

Решение третейского суда создает противоречие между частноправовым интересом участников третейского разбирательства и публичным порядком, регулирующим гражданский оборот на стадии исполнения решения третейского суда и правоотношения участников в деле о банкротстве должника.

Арбитражный
СОЮ



Арбитражный
СОЮ



Мировое
соглашение

ст. 61.2. и 61.3 ЗОБ

п. 1 Пленума ВАС РФ от 23.12.10 № 63

ч. 3 ст. 139 АПК

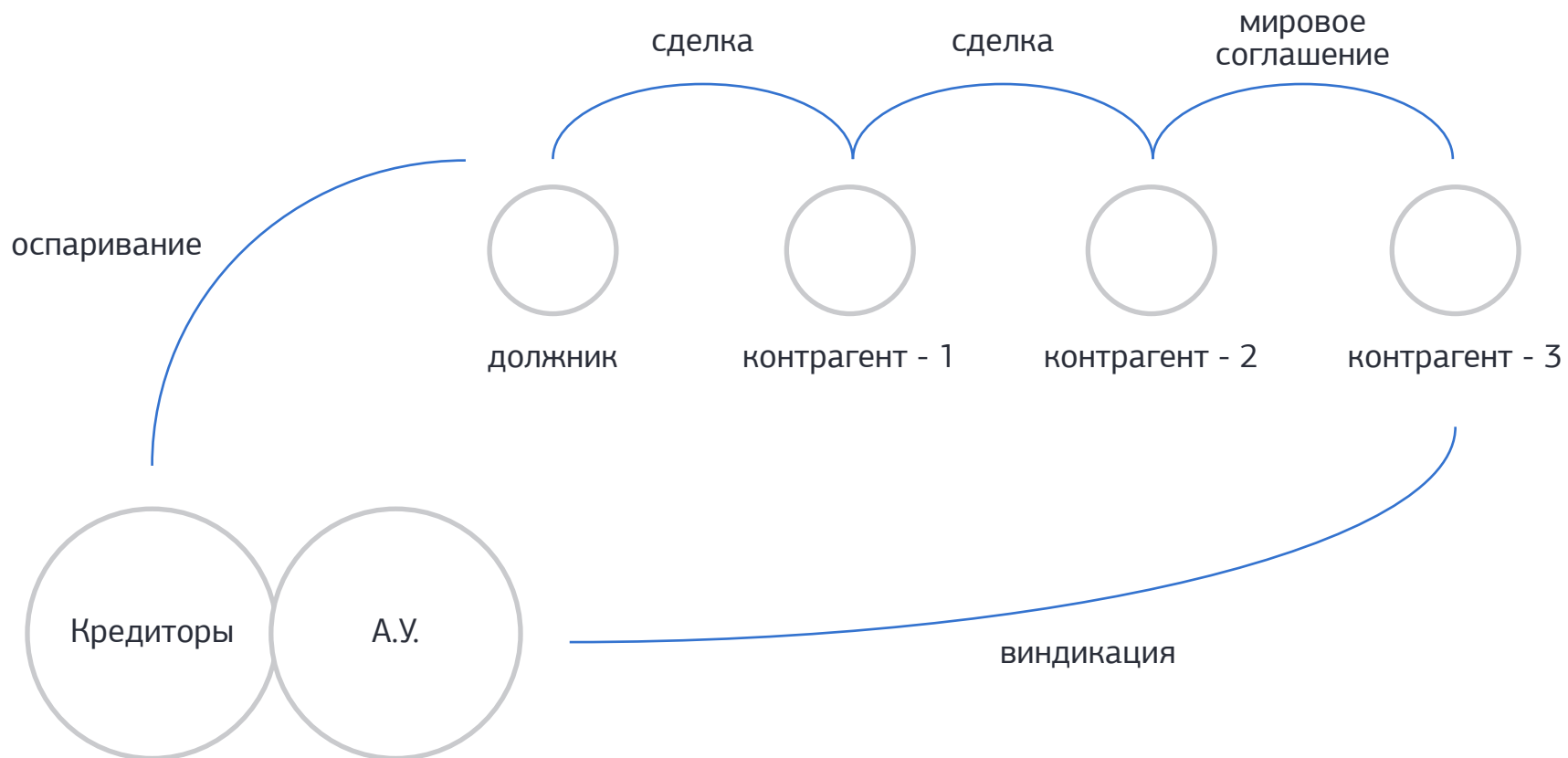
«Санойл» / «Техногрэйд» / «Хендэ Корпорэйшен»

Постановление ФАС МО
от 27.09.17 по делу № А40-144729/2016.



- Неравноценное встречное исполнение (ст. 61.2 ЗОБ)

Определение об утверждении мирового соглашения



Решение
суда

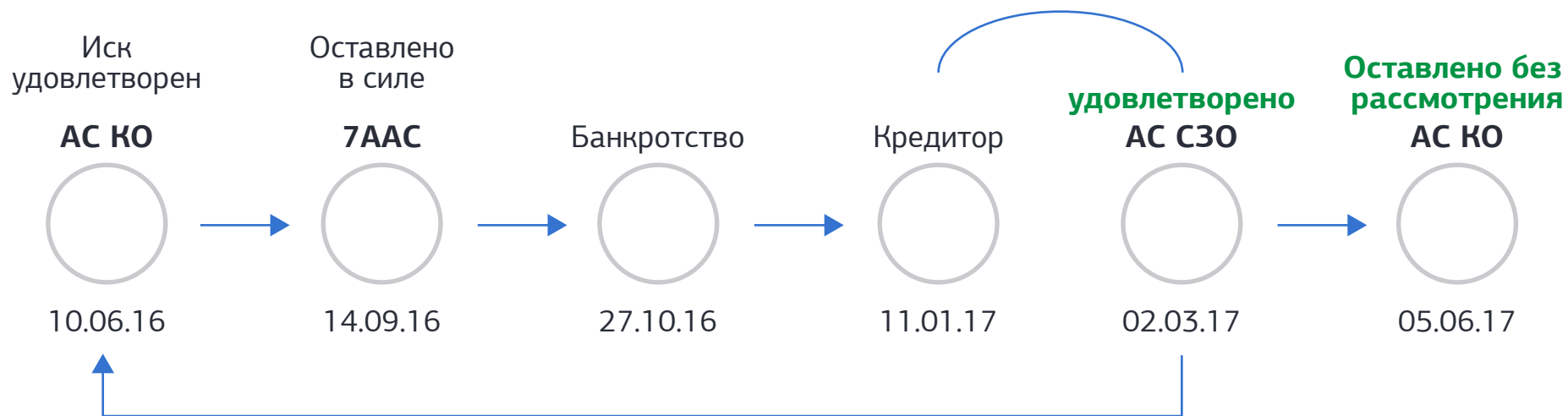
недостоверность / НИЧТОЖНОСТЬ
доказательств сделки

п. 24 Пленума ВАС РФ от 22.06.12 № 35

Решение
суда

«КСК» / «Прайд» / «Открытые инновации»

Постановление АС СЗО
от 10.03.17 № А27-18189/2015



- реальность правоотношений
- аффилированность
- уставная деятельность

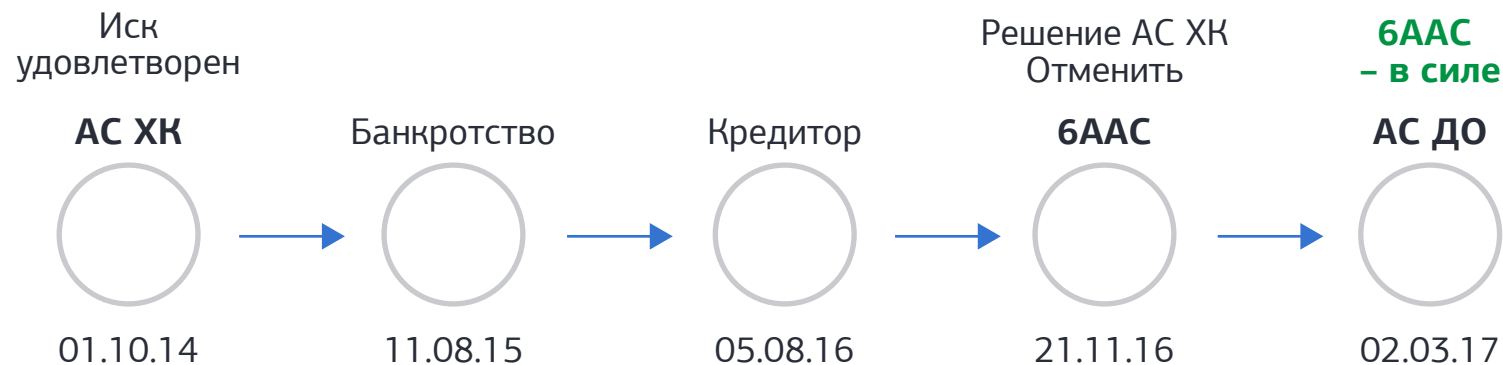
- оценка доказательств
- искусственно создана кредиторская задолженность

Решение
суда

«Аквастрой» / «Азер» / «Науменко С.В.»

Постановление АС ДО от 02.03.2017
по делу № А73-10671/2014

Оспаривание в апелляции
(пересмотрено)
Недействительность



Позиция должника: поставлено согласно накладной

370 куб. м



1 250 куб. м.



400 куб. м



Позиция к. кредитора: для этого вам потребовалось (ст. 179 ГК РФ)



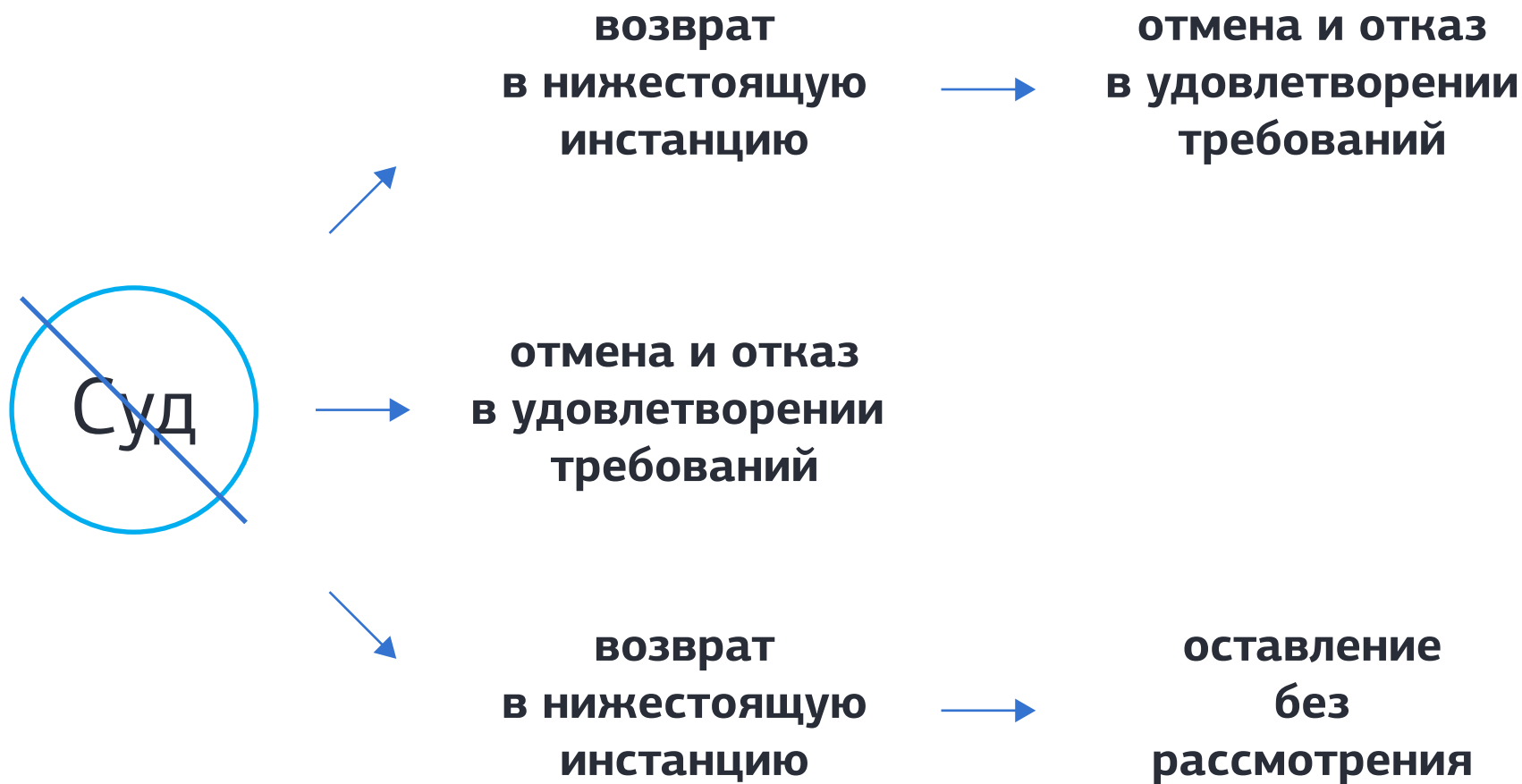
x 246



x 82

Установлено судом: транспортные средства, договоры аренды транспортных средств, договоры перевозки, транспортные накладные, путевые листы - отсутствуют

Этап № 1



Возврат в нижестоящую инстанцию

Необходимость представления доказательств

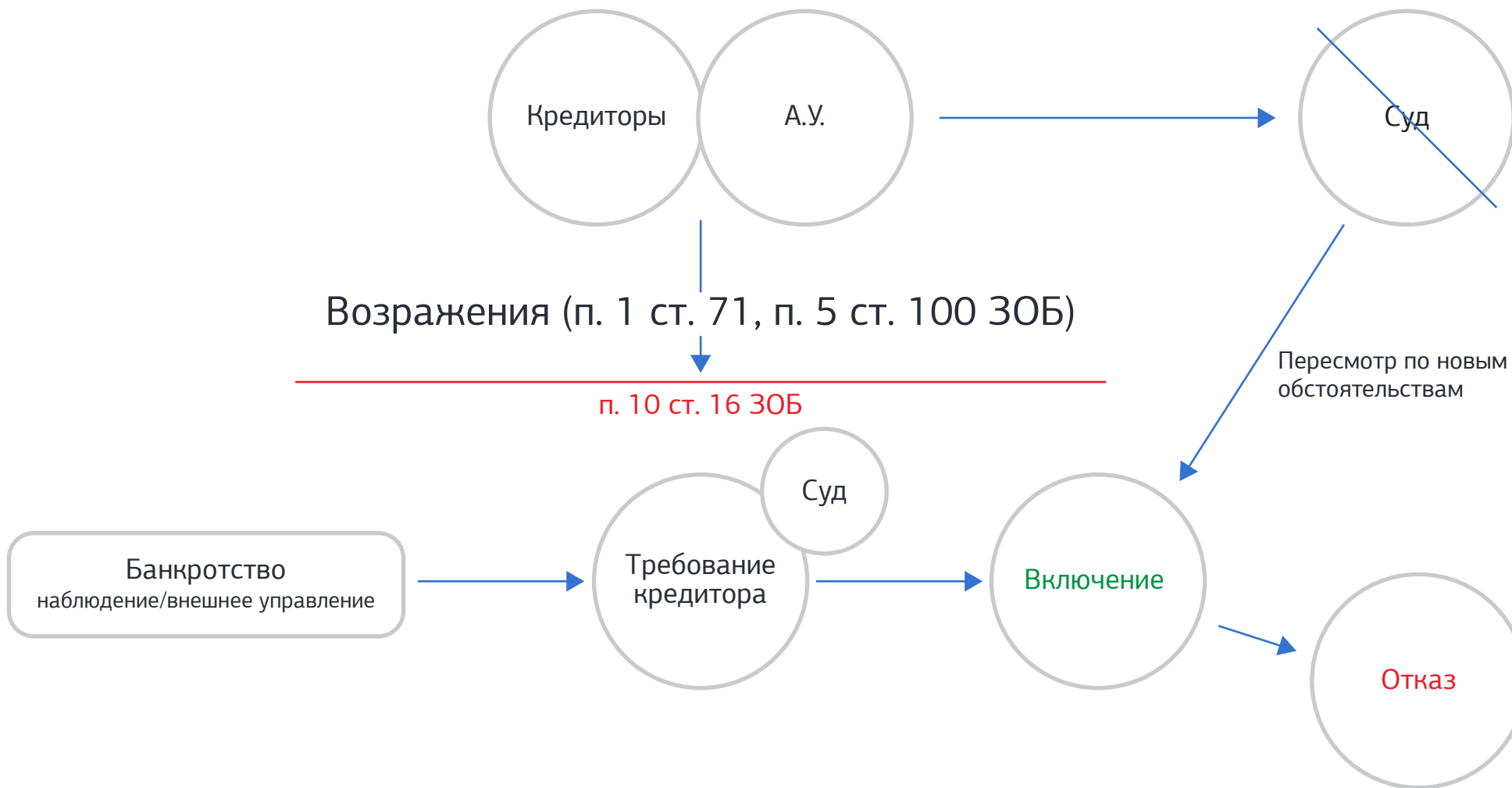
Постановление АС ЗСО
от 10.03.17
по делу
№ А27-18189/2015

Оставление без рассмотрения

- абз. 7 п. 1 ст. 126 ЗОБ
- п. 34 Постановления Пленума
ВАС РФ от 22.06.15

Смещение бремени доказывания

Постановление
Президиума ВАС РФ
от 13.05.14 № 1446/14





Владимир Ефремов

Партнёр

efremov@trendlaw.ru

+7(903)523-49-25

Trendlaw
ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ

info@trendlaw.ru

trendlaw.ru

125040, Москва, Ленинградский проспект, д. 16, с. 1
+7 495 532 28 62