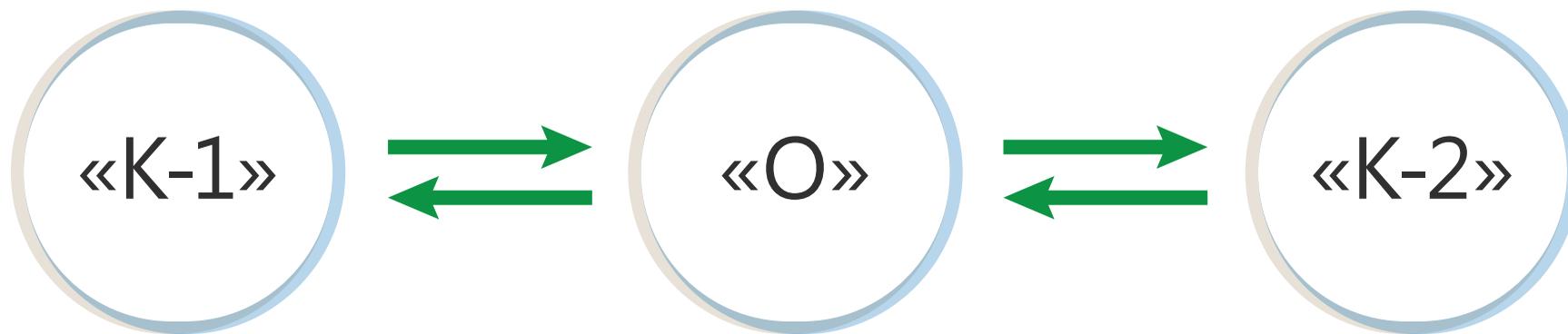


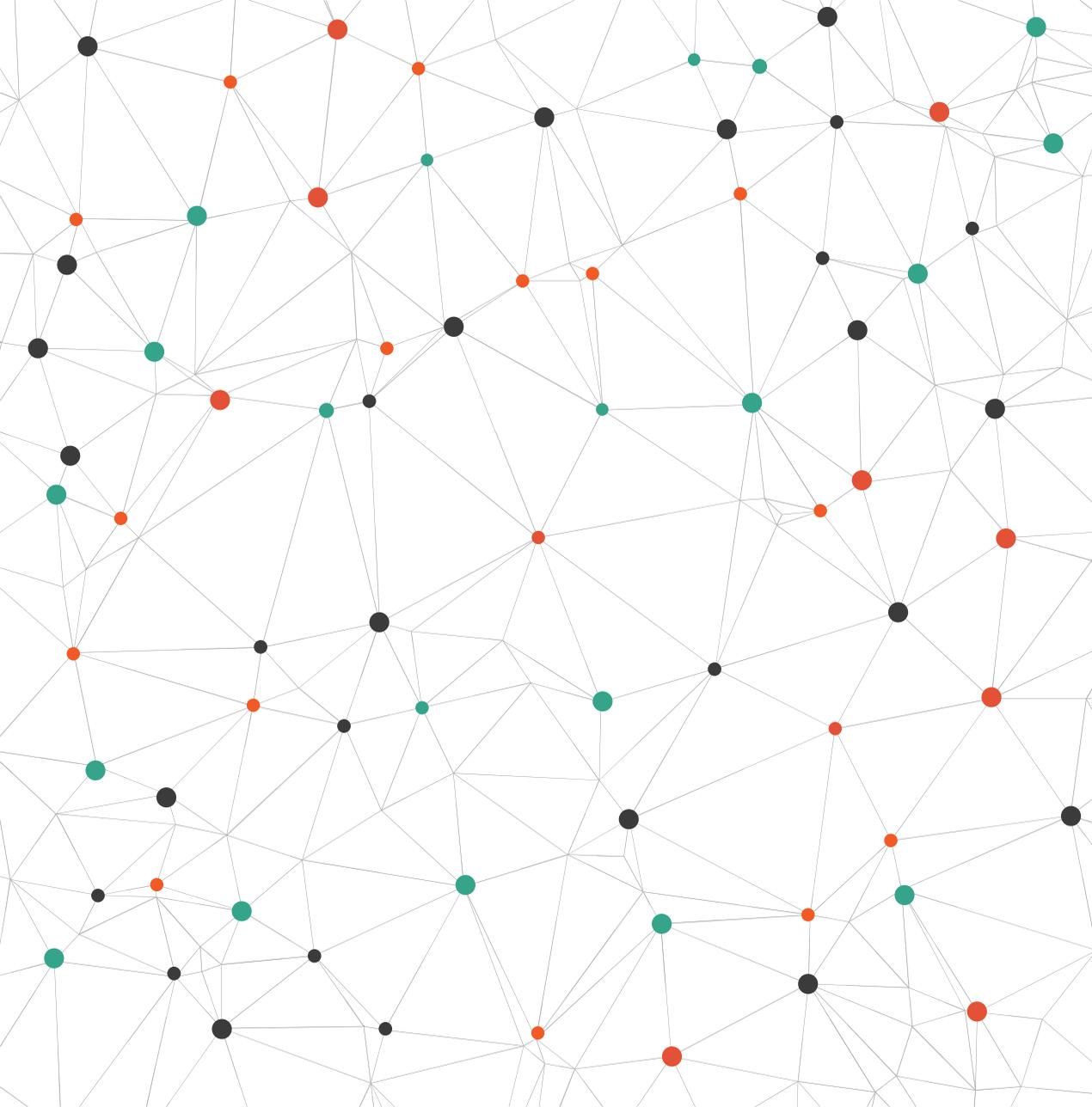
Владимир Ефремов

Обзор судебной практики по ЭДО



Идеальная модель



A background graphic consisting of a complex network of interconnected nodes and lines. The nodes are represented by small circles in black, red, and teal colors, scattered across the white background. The lines are thin and grey, forming a dense web of connections between the nodes.

Соглашение об ЭДО?

- ✓ счет-фактура
- ✓ УПД
- ✓ нет утвержденной формы
- ✓ **к**онтур.диадок

Идеальные судебные споры

О счетах/актах/договорах

A60-61787/2016

A70-15849/2016

A56-10515/2016

A57-4624/2016

A40-62896/2016

A60-61881/2016

A60-61789/2016

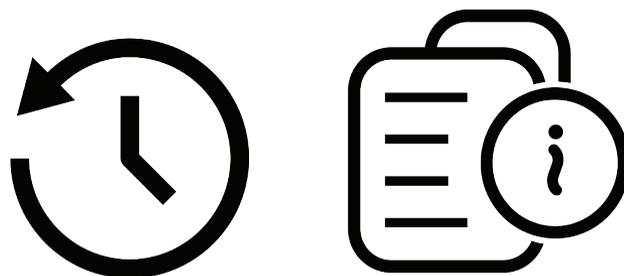
A60-57381/2016

A60-7423/2017

A60-5009/2017

«МУП» vs «Новая больница»

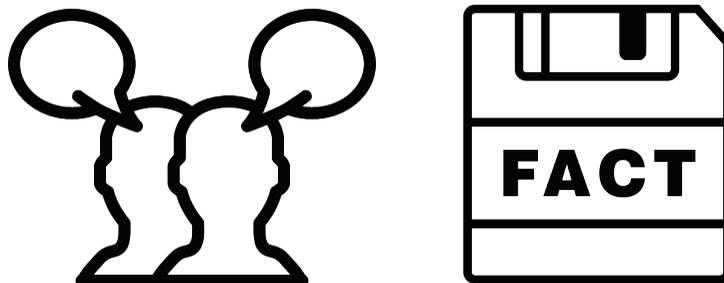
17 Арбитражный апелляционный суд



«Соглашение об использовании во взаимоотношениях между истцом и ответчиком систем документального документооборота было достигнуто сторонами в рамках ранее действовавшего договора. 17.12.2015 ответчик направил истцу учетную карточку предприятия, указав в ней адрес электронной почты, ЗАО «ПФ «СКБ-Контур» как своего оператора в электронном документообороте «Диадок».» ©

«Информационные системы» vs «Акадо-Екатеринбург»

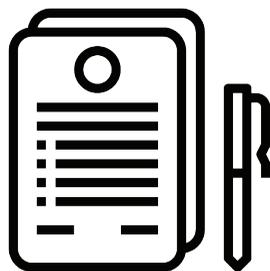
8 Арбитражный апелляционный суд



«Согласование с ответчиком направления документов, в том числе актов об оказании услуг, в электронном виде через систему «Диадок», как пояснил истец, было достигнуто в устном порядке, что подтверждается фактическим обменом документами и их направлением как со стороны истца, так и со стороны ответчика посредством указанной электронной системы, включая периоды, за которые оплата оказанных услуг была произведена.» ©

«АВТОЛЮКС» vs «ИМС»

Арбитражный суд Московского округа



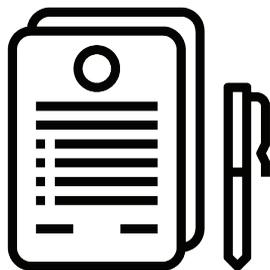
VS

Счета/акты
контур.диадок

«Условиями договоров стороны предусмотрели, что все уведомления и сообщения должны направляться в письменной форме, а именно: заказным письмом с уведомлением о вручении, или телеграммой, или доставкой курьером с отметкой о вручении или способом, предусмотренным в иных статьях настоящего договора (пункт 13.2 договоров).» ©

«Уфаойл» vs «Оптан-Уфа»

Арбитражный суд Уральского округа

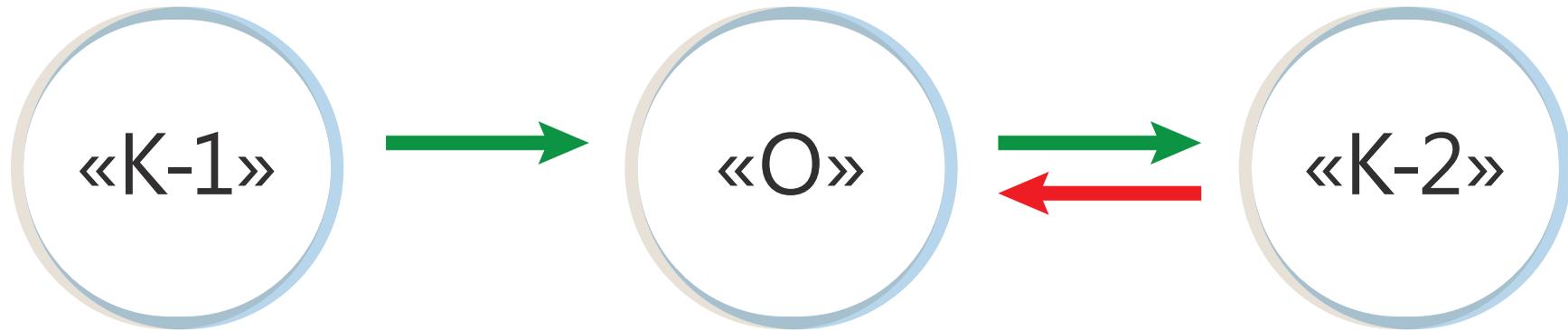


VS

Заключение договора
контур.диадок

«Как следует из материалов дела, в текст спорного договора поручительства включена оговорка о необходимости собственноручного свидетельствования руководителем поручителя подписи на договоре (лист 3 договора).» ©

Односторонняя модель



«Екатеринбургэнергосбыт» vs «РТИ-Энерго»

17 Арбитражный апелляционный суд

Передан через Диадок 09.02.2017 16:55 GMT+03:00
575fe4cd-f527-4366-abc0-9b92ac087b79
Страница 1 из 2



«Доказательством передачи счетов-фактур и счетов служит отметка системы ЭДО Диадок, расположенная внизу страницы документа.» ©

Идентификатор документа 575fe4cd-f527-4366-abc0-9b92ac087b79



Документ подписан и передан в тестовом режиме через оператора ЭДО ЗАО «ПФ «СКБ Контур»

Организация, подписант
 **Тестовая организация №5457424**
Тестовый Пользователь Пользователевич, Сотрудник

Сертификат: серийный номер, владелец
1978412200000003C15E
Диадок Сертификат Тестовый, директор

Дата подписания
09.02.2017 16:55 GMT+03:00
Подпись соответствует файлу документа

«МУП» vs «Дом-Сервис»

«МУП» vs «Дом-Сервис»

17 Арбитражный апелляционный суд

контур.диадок

Дата и время составления протокола:
23.05.2017 17:05:13 GMT+03:00

Протокол передачи тестового счета-фактуры

Документ был передан в тестовом режиме и не имеет юридической значимости.

Отправитель:

Тестовая организация №5457424
ИНН: 9654574240 КПП: 965401000
87e3bf00-1bd0-4e35-9436-1ed944d511dc@diadoc.ru

Получатель:

Тестовая организация №4642787
ИНН: 9646427876 КПП: 964601000
d73a48dc-94b6-448f-88fd-9a8a8b2d8cbe@diadoc.ru

«Счета, счет-фактуры, акты об оказанных услугах своевременно были переданы ответчику посредством системы «Диадок», что подтверждают протоколы передачи электронных документов.» ©

«Информационные системы» vs «А-Екатеринбург»

8 арбитражный апелляционный суд

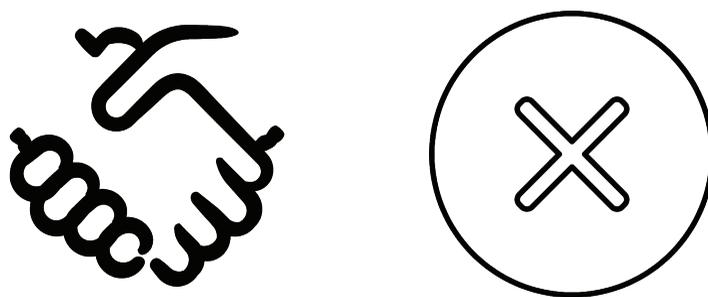


СКБ Контур

«По договоренности между сторонами договора указанные документы направлялись ООО в ЗАО и принимались последним в электронном виде через систему «Диадок», о чем имеются соответствующие подтверждения от администратора системы.» ©

«МК Шатура» vs «Айрум»

10 Арбитражный апелляционный суд



«При этом, судом принят во внимание представленный в материалы дела акт сверки взаимных расчетов, подписанный через систему электронного документооборота ДИАДОК представителем ответчика, согласно действующему сертификату, который дает ей право на подпись всех документов, проходящих через эту систему независимо от того, какую должность занимает подписант (том 1 л.д. 69 - 72).» ©



контур.фокус

Введите ИНН, ОГРН, название, адрес или ФИО



ООО "Контрагент"

+ Списки и наблюдение

Заметки

Выгрузка

Генеральный директор

Чернов Павел Владимирович  8

29.06.2009

ИНН 507560293123

1 юл >



Под документом поставлена 1 подпись

1. ООО «ВЕСТЛАЙН»

Владелец сертификата

Абрамова Елена Владимировна
Специалист
ООО «ВЕСТЛАЙН»
ИНН: 7727050381
ОГРН: 1157746112050
RU, 77 Москва, Москва
vestlain.ru@gmail.com

Выдан

АО "ЕЭТП"
АО "ЕЭТП"
ИНН-ОГРН: 7707704692-1097746299353
Подразделение: Удостоверяющий центр
RU, 77 Москва, Москва
uc_info@roseltorg.ru

Срок действия

Действителен с: 24 марта 2017 г., 07:47:56 мск
Действителен по: 24 марта 2018 г., 07:57:56 мск

Подпись подтверждена

Подпись была создана для проверяемого документа, и он после этого не был изменён.
Проверка, был ли отозван сертификат, не проводилась.
Подпись создана 1 июня 2017, 12:55:50 мск (нет подтверждения)

Область применения сертификата

Специалист с правом подписи контракта
(1.2.643.6.3.1.4.3)
Использование на электронных площадках, отобранных для проведения аукционов в электронной форме
(1.2.643.6.3.1.1)
Юридическое лицо (1.2.643.6.3.1.2.1)
Участник размещения заказа (1.2.643.6.3.1.3.1)
Пользователь Центра Регистрации (КриптоПро УЦ)
(1.2.643.2.2.34.6)
Проверка Подлинности Клиента (1.3.6.1.5.5.7.3.2)
Использование в электронных торговых системах B2B-Center (1.2.643.6.7)
Защита Электронной Почты (1.3.6.1.5.5.7.3.4)
Использование в электронных торговых системах и в программном обеспечении, связанных с обменом электронных сообщений (1.2.643.6.3)
Администратор организации (1.2.643.6.3.1.4.1)
Уполномоченный специалист (1.2.643.6.3.1.4.2)

Алгоритм хэширования

ГОСТ Р 34.11/34.10-2001 (1.2.643.2.2.3)

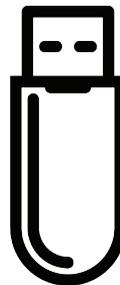
Алгоритм ключа проверки ЭП

ГОСТ Р 34.11-94 (1.2.643.2.2.9)

«Норд-Авто» vs «МФНС»

«Колос» vs «МФНС»

Арбитражный суд Центрального округа



«Требование удовлетворено, поскольку подлинность подписи заявителя на представленном в регистрирующий орган заявлении удостоверена в установленном порядке, основания для вывода о подписании поданного заявления неуполномоченным лицом отсутствуют.» ©

«Форес» vs «ГБУ»

АС Волго-вятского округа

«Форес» vs «ПФР»

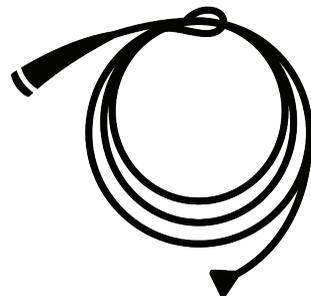
АС Московского округа



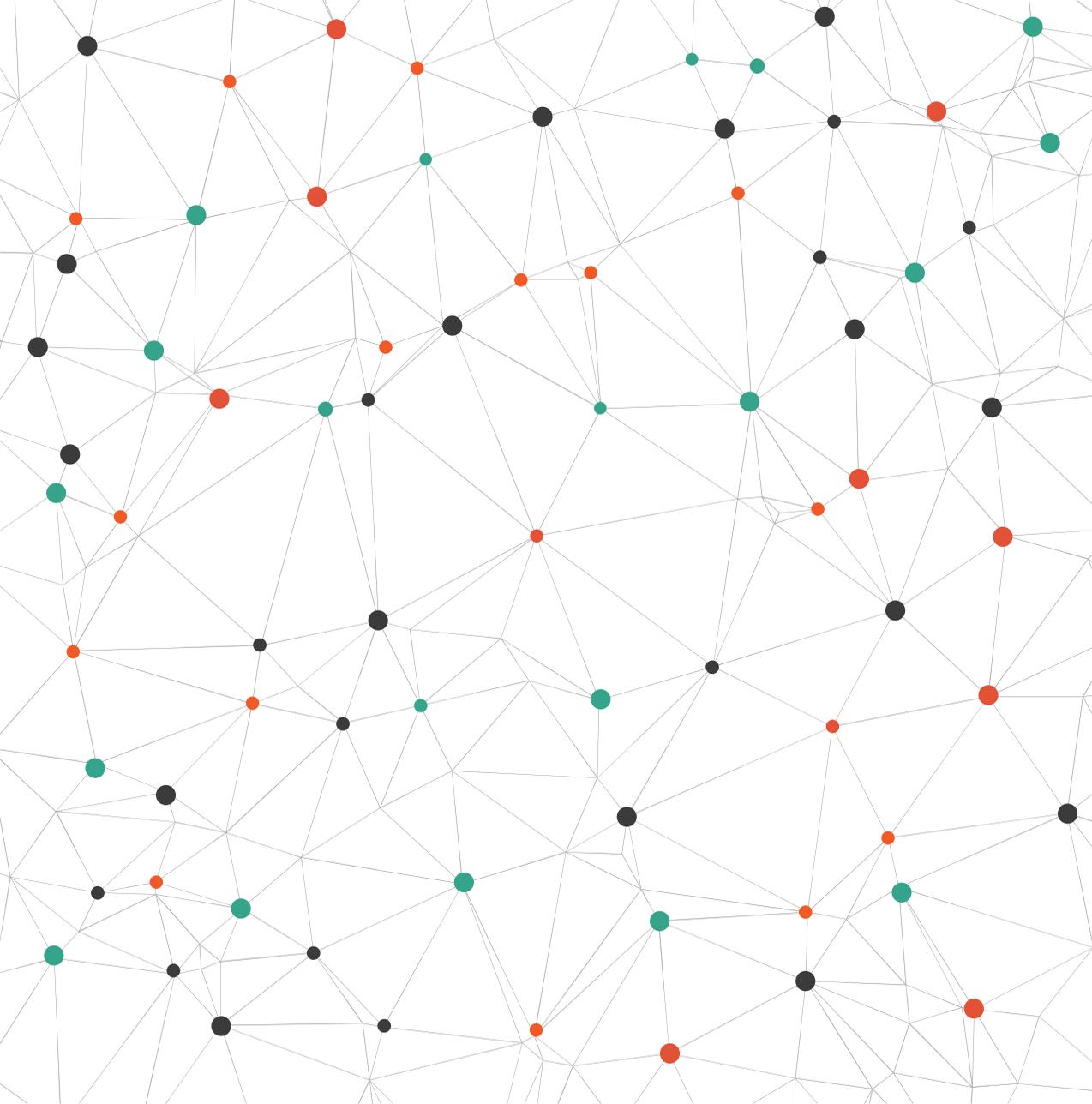
«Требование удовлетворено, поскольку подлинность подписи заявителя на представленном в регистрирующий орган заявлении удостоверена в установленном порядке, основания для вывода о подписании поданного заявления неуполномоченным лицом отсутствуют.» ©

И.П. Федченко vs И.П. Калмыкова

11 арбитражный апелляционный суд



«заключатъ диадокъ обязательно»! ©



Представление документов в суд

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

(ч. 2 ст. 64 + ч. 3 ст. 75)

Документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором.

ПИСЬМО

от 19 апреля 2010 года

Министерство
экономического
развития РФ
№ 4736-АП/Д22

Федеральная
антимонопольная
служба
№ АЦ/7522

Федеральное
казначейство
№ 42-7.4-05/10.4-236

«В соответствии с главой 3.1 Закона государственный (муниципальный) контракт по итогам открытого аукциона в электронной форме заключается в форме электронного документа. В связи с этим у заказчиков отсутствует необходимость хранить указанные контракты на бумажном носителе. При этом, в случае если указанный контракт требуется для предоставления в судебные инстанции, либо органам, осуществляющим проверку или контроль за деятельностью заказчика, указанный контракт распечатывается на бумажном носителе из личного кабинета заказчика на электронной площадке, на которой был определен победитель аукциона в электронной форме. Подлинность и достоверность бумажной копии электронного контракта заверяется уполномоченным представителем заказчика (например, лицом, чьей электронной цифровой подписью подписан электронный контракт).»

до июля 2018 г.

Постановление Госстандарта РФ от 03.03.2003 N 65-ст
"О принятии и введении в действие государственного стандарта Российской Федерации"
(вместе с "ГОСТ Р 6.30-2003. Государственный стандарт Российской Федерации.
Унифицированные системы документации. Унифицированная система
организационно-распорядительной документации.
Требования к оформлению документов")

3.26. При заверении соответствия копии документа подлиннику ниже реквизита "Подпись" проставляют заверительную надпись: "Верно"; должность лица, заверившего копию; личную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения.

после июля 2018 г.

ГОСТ Р 7.0.97-2016.

Национальный стандарт Российской Федерации.

Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу.

Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов"
(утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 N 2004-ст)

5.23 Отметка об электронной подписи используется при визуализации электронного документа, подписанного электронной подписью, с соблюдением следующих требований:

<...>

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Наименование
должности

Сертификат 1a111aaa000000000011
Владелец Николаев Николай Николаевич
Действителен с 01.12.2012 по 01.12.2017

ФИО

Какой пакет документов предоставляется в суд при разбирательстве со стороны Оператора ЭДО?

В случае возникновения спора между двумя сторонами оператор выступает в качестве третьей независимой стороны и может предоставить в суд ряд документов. Состав пакета документов, представляемых в качестве свидетельства со стороны оператора, зависит от сути ведущегося разбирательства. Например, если в качестве письменных доказательств в деле фигурируют электронные счета-фактуры, то оператор электронного документооборота может представить технологические документы (подтверждения оператора, извещения продавца и покупателя, сертификаты электронной подписи).



Владимир Ефремов

партнёр Trendlaw

efremov@trendlaw.ru

+7(903)523-49-25



info@trendlaw.ru

trendlaw.ru

125040, Москва, Ленинградский проспект, д. 16, с. 1

+7 495 532 28 62